



## COMUNE DI SILVI

### DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 77 DEL 30/07/2019

**OGGETTO:** Rettifica errori materiali di trasposizione su base catastale della VARIANTE GENERALE AL P.R.G. e INTEGRAZIONE DEGLI IMMOBILI individuati ai sensi dell'art. 83 delle N.T.A, commi 10 e 11 (agg. primo semestre 2019).

duemiladiciannove, addì trenta, del mese di Luglio alle ore 15.00, nella Sala delle Adunanze Consiliari, ubicata presso la Sede Municipale di Via Garibaldi, n. 14, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta sessione straordinaria pubblica di prima convocazione, del quale all'appello risultano:

COGNOME E NOME	PRESENTE	COGNOME E NOME	PRESENTE
SCORDELLA ANDREA	SI	SANTONE MASSIMO	--
ASTOLFI ROSSELLA	SI	VALENTINI BRUNO	SI
CICHELLA MARIA	SI	ASTOLFI SIMONA	--
CORNELI ENRICO	SI	COMIGNANI FRANCESCO	--
COSTANTINI ADAMO	SI	BLASIOTTI MASSIMO	--
COSTANTINI BETA	SI	DI FRANCESCO LINDA ANGELA	SI
DI CENSO ANDREA	SI	PARTIPILO VITO	SI
FLAGELLA MAURIZIO	--	ROCCHIO GIOVANNI	SI
GAMBACORTA ANTONIO	SI		

Presenti n° 12 Assenti n° 5

Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa DIODATI FRANCESCA, ai sensi dell'art. 97, comma 4 , lett. a), del D.Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267. il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Assume la Presidenza GAMBACORTA ANTONIO, il quale riconosciuta legale l'adunanza per l'intervento di N. 12 Consiglieri sui 17 assegnati al Comune, dichiara, aperta la seduta, che è pubblica, ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto..

**Relazione** sull'argomento l'Assessore al ramo avv. Lella Gianpaolo, che illustra la proposta di atto deliberativo.

**Intervengono** al dibattito il Consigliere Partipilo Vito, il funzionario responsabile area tecnica ing. Ferrante Nazzareno, i Consiglieri Di Francesco Linda Angela, Rocchio Giovanni e l'Assessore Lella Gianpaolo, come da resoconto della registrazione della seduta consiliare allegata alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale.

**Conclusosi il dibattito** il Presidente invita il Consiglio Comunale ad approvare il punto all'ordine del giorno.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**PREMESSO** che con Delibera di Consiglio Comunale n. 22 del 10.03.2017 è stata approvata la **VARIANTE GENERALE AL P.R.G.**, con relativo Avviso pubblicato sul B.U.R.A. Ordinario n. 19 del 10.05.2017;

**PRESO ATTO** che il Comune ha istituito il Sistema Informativo Territoriale, di seguito S.I.T. (giusta Determina n. 62/01 del 28.12.2001, Rep. n. 1886/AA.GG. del 31.12.2001), al fine di dotarsi di uno strumento funzionale alla creazione e alla gestione del quadro conoscitivo del territorio univoco, facilmente accessibile e continuamente implementabile sia rispetto alle nuove introduzioni normative a tutela del territorio, sia rispetto alle scelte amministrative che incidono su di esso;

### **DATO ATTO CHE:**

- con l'approvazione della suddetta Variante Generale al P.R.G. è stata effettuata la trasposizione su base catastale del sistema delle informazioni territoriali individuate su base aerofotogrammetrica e derivanti sia dallo strumento di pianificazione adottato sia dalle varie mappe di vincolo vigenti sul territorio;
- la suddetta trasposizione è stata effettuata esclusivamente allo scopo di facilitare l'accessibilità alle informazioni territoriali da parte della cittadinanza, anche mediante il S.I.T., in quanto le scelte di programmazione e pianificazione sono state effettuate su base aerofotogrammetrica, come si evince dall'ultimo aggiornamento della zonizzazione dell'intero territorio allegata alla Delibera di Consiglio Comunale n.116 del 12.11.2010;
- le ulteriori modifiche apportate nell'ambito dell'approvazione della Variante Generale al P.R.G., definite rispetto a quelle stabilite con la suddetta Delibera di Consiglio Comunale n.116 del 12.11.2010, riguardano soltanto operazioni di adeguamento alle prescrizioni e/o pareri espressi da parte degli enti sovraordinati, e solo successivamente trasposti su base catastale per le finalità sopra indicate, come dettagliato nella richiamata Delibera di Consiglio Comunale n. 22 del 10.03.2017;

**CONSIDERATO**, tuttavia, che l'operazione di sovrapposizione delle informazioni derivanti da differenti sistemi di rappresentazione del territorio può aver dato luogo ad errori materiali di trasposizione e che risulta pertanto opportuno provvedere alla correzione degli stessi;

**DATO ATTO** che nella rilevazione dei suddetti errori si è ritenuto di coinvolgere i cittadini e che, a tal fine, è stato pubblicato il relativo Avviso, prot. 30123 del 10.09.2018, per 45 giorni interi e consecutivi, sul sito internet comunale, all'albo pretorio on-line e a mezzo manifesti murari in formato ridotto su tutto il territorio comunale;

**PRESO ATTO** che in seguito alla pubblicazione dell'Avviso, di cui al punto precedente, sono pervenute n. 5 istanze di verifica della trasposizione su base catastale della Variante Generale al P.R.G., come di seguito indicato:

- 1) istanza prot. 31260 del 18.09.2018 – Ditta: Battaglia Egidio;
- 2) istanza prot. 36752 del 24.10.2018 – Ditta: Matani Gianni;
- 3) istanza prot. 36755 del 24.10.2018 – Ditta: Di Giorgio Pasqualino;
- 4) istanza prot. 36756 del 24.10.2018 – Ditta: Mancinelli Giovanna;
- 5) istanza prot. 37016 del 25.10.2018 – Ditta: Fuschi Annunziata;

**VISTA** la relazione tecnica redatta dall'Ufficio Urbanistica, prot. 20957 del 18.06.2019, completa delle relative schede esplicative allegata alla presente,

**PRESO ATTO** che nella stessa relazione, oltre alle incongruenze derivanti dalle istanze pervenute, sono state rilevati dall'Ufficio ulteriori errori di trasposizione, meglio dettagliati nella suddetta relazione, e di seguito indicati:

- a) errore di identificazione della zonizzazione 6.4 “Zone per attrezzature private per sport, tempo libero e ricreative” su Fg. 13 P.lla 2580, erroneamente individuata come zona 2.2 “Zona a verde privato vincolato”;
- b) errore di identificazione della zonizzazione 2.2 “Zona a verde privato vincolato” su Fg. 9 P.lla 115, erroneamente individuata come zona 6.3 “Zone per campeggi, attrezzature private per lo sport, tempo libero e ricreative”;
- c) mancato inserimento di un tratto di viabilità di previsione in prossimità del centro storico di Silvi Paese in gran parte ubicata al Fg. 5 P.lla 500;
- d) mancata trasposizione di una zona a destinazione C2 “Zona residenziale di espansione di ambito collinare” individuata in corrispondenza del Fg. 11 P.lle 439, 646 e 751;
- e) errore di identificazione della zonizzazione a F4 “Verde naturale e attrezzato” quasi completamente individuata su Fg.4 P.lle 653 e 396, erroneamente riportate come zone E2 a “Verde agricolo”;
- f) adeguamento del tracciato di un tratto di viabilità di previsione in corrispondenza del Fg. 8 P.lle 571,644 e 1759;
- g) adeguamento del raccordo di un tratto di viabilità di previsione in corrispondenza del Fg. 8 P.lle 1763 e 1766;
- h) errore nella trasposizione della zona sottoposta a Vincolo Paesaggistico in corrispondenza di una modesta porzione ubicata in prossimità dell'intersezione tra Via Dante Alighieri, Via Leonardo Da Vinci e Viale Europa;
- i) errore nella trasposizione del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale PTP, in corrispondenza della zona di previsione, individuata nei pressi dell'intersezione tra la S.S. 16 e la strada Ex provinciale per Atri, successivamente oggetto di “stralcio” da parte della Regione Abruzzo: a seguito del suddetto stralcio, infatti, non è stata rettificata la variazione proposta sul PTP in relazione alla “nuova” zonizzazione prevista ma non accolta a livello regionale; pertanto, nella zona oggetto di stralcio, occorre ripristinare la trasposizione corrispondente alla zonizzazione approvata con il P.R.G. originario, in quanto la Variante Generale al P.R.G. di fatto nella zona non ha prodotto variazioni;
- j) errore di trasposizione del vincolo idrogeologico di cui all'art. 1 del R.D. n. 3267 del 30.12.1923 e s.m.i., in fase di approvazione del precedente P.R.G., sia in corrispondenza della zona esclusa individuata nel centro storico (come confermato peraltro anche dagli agenti dei Carabinieri forestali, ex agenti del Corpo Forestale dello Stato, intervenuti nell'ambito di un procedimento di abuso edilizio) sia in corrispondenza della definizione del confine sud che, anziché seguire la vecchia “*mulattiera Pianacce o Magliericci*”, costeggia il torrente Concio per poi ricongiungersi con la stessa “ex mulattiera” solo in corrispondenza del tracciato principale di crinale (attuale Via Abruzzo, poi Via Gran Sasso) mediante una

direttrice geometrica che non trova riscontro fisico (a livello geografico) sul territorio; si specifica in ogni caso che, essendo la trasposizione un sistema di ausilio per la conoscenza dei vincoli presenti sul territorio, la determinazione dello stesso vincolo è quella documentata nelle carte topografiche in scala 1:25.000 I.G.M. e, per le sottozone, sulle planimetrie catastali in scala 1:10.000, allegate allo stesso Regio Decreto e depositati presso i Comandi Provinciali del Corpo Forestale dello Stato; il vincolo così modificato corrisponde, altresì, a quanto trasposto dalla Regione Abruzzo per la costruzione del sistema informativo territoriale regionale, Geoportale Abruzzo;

**PRESO ATTO**, altresì, che risulta opportuno adeguare i dati cartografici alle determinazioni e/o provvedimenti aventi natura territoriale, ed in particolare ai seguenti:

I. Concessione Rep. n. 30608 del 18.05.2005 del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti – Capitaneria di Porto di Pescara, con cui si definisce una modifica al limite dell'area demaniale soggetta alle previsioni e prescrizione del PDMC in corrispondenza della zona denominata “Ex Villaggio del Fanciullo”;

**CONSIDERATO** che tutte le modifiche sopra descritte riguardano la rettifica e l'adeguamento del dato cartografico territoriale per meri errori materiali di natura tecnica e **NON COSTITUISCONO VARIANTE ALLA DESTINAZIONE URBANISTICA**;

**CONDIVISE** le proposte avanzate dall'Ufficio Urbanistica in merito alle determinazioni assunte rispetto all'accoglimento sia degli errori segnalati sia di quelli rilevati dall'ufficio nonché all'adeguamento cartografico dei dati relativi alle varie determinazioni e/o provvedimenti aventi valenza territoriale;

**RITENUTO**, altresì, di procedere contestualmente all'AGGIORNAMENTO della base catastale, ai dati estratti in data MARZO 2019, su cui è stata effettuata la trasposizione dei dati urbanistici della Variante Generale al P.R.G. vigente, al fine di avere uno strumento di conoscenza del territorio continuamente aggiornato, con riferimento agli obiettivi di istituzione del S.I.T;

**PRESO ATTO** che, in relazione a quanto specificato al punto precedente, l'Agenzia delle Entrate (ex Agenzia del Territorio) ha effettuato una modifica delle mappe vettoriali catastali al fine di correggere e minimizzare le anomalie del dato cartografico catastale provocando, in tal modo, variazioni di natura geometrica alla cartografia di base su cui è stata effettuata la trasposizione, così come comunicato con nota del 27.04.2018 dalla ditta Digitecno snc che gestisce per conto del Comune di Silvi il sistema SIT;

**DATO ATTO** che quanto specificato al punto precedente può comportare, ad oggi, delle incongruenze rispetto a quanto trasposto in sede di approvazione della Variante, non per modifiche alla destinazione urbanistica, che rimane in ogni caso **INDIVIDUATA UNIVOCAMENTE SU BASE CARTOGRAFICA AEROFOTOGRAMMETRICA**, ma per variazioni che interessano la base cartografica catastale, essendo intervenuta nel frattempo una modifica “geometrica” delle mappe catastali estratte all'anno 2017 rispetto a quelle estratte con aggiornamento all'anno 2019;

**PRESO ATTO** che, dall'operazione effettuata da parte dell'Agenzia delle Entrate (ex Agenzia del Territorio), pur essendo di carattere puramente tecnico, possono derivare delle lievi modifiche conseguenti alla variazione geometrica della base che, in ogni caso, **NON COSTITUISCONO VARIAZIONE URBANISTICA**;

**RITENUTO** che, al fine di evitare ogni tipo di confusione o incertezza, si ritiene opportuno effettuare comunque una nuova trasposizione di tutta la zonizzazione sui singoli fogli catastali con riferimento all'ultimo aggiornamento catastale risalente al dato estratto in data MARZO 2019;

**RITENUTO**, altresì, che in caso di anomalie e/o incongruenze, nonché di eventuali contenziosi, si farà esclusivamente riferimento alle destinazioni derivanti dagli elaborati approvati con Delibera di Consiglio Comunale n. 22 del 10.03.2017, con aggiornamento catastale alla data di febbraio 2017.

**VISTO** l'art. 83 delle N.T.A. allegate alla VARIANTE GENERALE al P.R.G. come da ultimo aggiornate con la più volte richiamata Delibera di Consiglio Comunale n. 22 del 10.03.2017, di approvazione della stessa;

**PRESO ATTO** che al comma 11 dello stesso Art. 83 si stabilisce che gli edifici che vogliono usufruire delle possibilità di cui allo stesso articolo dovranno essere individuati con specifica Deliberazione di Consiglio Comunale, che non costituirà comunque variante urbanistica, con cadenza semestrale;

**DATO ATTO** che l'ultimo aggiornamento relativo a quanto disposto all'art. 83 delle N.T.A. risale all'anno 2012 con particolare riferimento alla Delibera di Consiglio Comunale n. 92 del 03.12.2012, riferita alle istanze dell'anno 2011;

**CONSIDERATO** che, seppur in numero esiguo, occorre esaminare tutte le istanze pervenute a far data dall'ultimo aggiornamento effettuato in merito di cui al punto precedente;

**VISTE** le istanze pervenute, con decorrenza dall'anno 2012, complete delle successive integrazioni documentali richieste, come di seguito indicato:

1. DI FEBO SABATINO, istanza prot. 3547 del 26.01.2015 – Fg. 12, P.lle 1192;
2. TROILO THOMAS, istanza prot. 32970 del 10.10.2017 – Fg. 4 P.la 528;
3. COSTANTINI ELISA ed ALTRI, istanza prot. 28447 del 28.08.2018 – Fg. 12 P.la 29;
4. DI ROCCO DANIELA, istanza prot. 11346 del 29.03.2019 – Fg. 11 P.la 699;

**PRESO ATTO** delle relazioni istruttorie, trasmesse con nota prot. 21116 del 19.06.2019, dal Funzionario Responsabile del Servizio Urbanistica e relative ad ogni istanza;

**RITENUTO** di dover procedere a deliberare in ordine all'accoglimento o al rigetto delle istanze pervenute dall'anno 2012 e fino al primo semestre 2019;

**CONSIDERATO** che in relazione a quanto deliberato dovrà essere aggiornato l'elaborato Tav. VP9 "individuazione Fabbricati rurali altri usi" (scala 1:5.000) relativo alla Variante Generale al P.R.G. vigente;

**PRESO ATTO** che, per quanto sopra specificato, in relazione agli adeguamenti/aggiornamenti come dettagliati in premessa, occorre procedere ad aggiornare gli elaborati della Variante Generale al P.R.G., costituita dagli unici elementi prescrittivi e probatori, come integrati al comma 2bis dell'art. 6 delle N.T.A., e di seguito indicati:

Tav. VP0	Elenco Elaborati
Tav. VP3	Tavola dei vincoli (scala 1:5.000 )
Tav. VP5	Zonizzazione intero territorio (scala 1:5.000)
Tav. VP6.1	Zonizzazione Foglio di Mappa 1 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.2	Zonizzazione Foglio di Mappa 2 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.3	Zonizzazione Foglio di Mappa 3 (scala 1:2.000)

Tav. VP6.4	Zonizzazione Foglio di Mappa 4 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.5	Zonizzazione Foglio di Mappa 5 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.6	Zonizzazione Foglio di Mappa 6 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.7	Zonizzazione Foglio di Mappa 7 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.8	Zonizzazione Foglio di Mappa 8 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.9	Zonizzazione Foglio di Mappa 9 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.10	Zonizzazione Foglio di Mappa 10 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.11	Zonizzazione Foglio di Mappa 11 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.12	Zonizzazione Foglio di Mappa 12 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.13	Zonizzazione Foglio di Mappa 13 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.14	Zonizzazione Foglio di Mappa 14 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.15	Zonizzazione Foglio di Mappa 15 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.16	Zonizzazione Foglio di Mappa 16 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.17	Zonizzazione Foglio di Mappa 17 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.18	Zonizzazione Foglio di Mappa 18 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.19	Zonizzazione Foglio di Mappa 19 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.20	Zonizzazione Foglio di Mappa 20 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.21	Zonizzazione Foglio di Mappa 21 (scala 1:2.000)
Tav. VP9	Individuazione Fabbricati rurali altri usi (scala 1:5.000)
Tav. VP13	P.T.P. – Trasposizione (scala 1:5.000)

**VISTI ED ESAMINATI** gli elaborati aggiornati, allegati al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale, ad integrazione dei corrispondenti approvati con Delibera di Consiglio Comunale n. 22 del 10.03.2017, contrassegnati in testata con specifico riferimento alla presente Deliberazione, una volta divenuta esecutiva, e con la dicitura “CON AGGIORNAMENTO ERRORI MATERIALI E BASE CATASTALE 2019” e di seguito specificati:

Tav. VP0- <i>Agg. 2019</i>	Elenco Elaborati
Tav. VP3- <i>Agg. 2019</i>	Tavola dei vincoli (scala 1:5.000 )
Tav. VP5- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione intero territorio (scala 1:5.000)
Tav. VP6.1- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 1 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.2- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 2 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.3- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 3 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.4- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 4 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.5- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 5 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.6- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 6 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.7- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 7 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.8- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 8 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.9- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 9 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.10- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 10 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.11- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 11 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.12- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 12 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.13- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 13 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.14- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 14 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.15- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 15 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.16- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 16 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.17- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 17 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.18- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 18 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.19- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 19 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.20- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 20 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.21- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 21 (scala 1:2.000)
Tav. VP9- <i>Agg. 2019</i>	Individuazione Fabbricati rurali altri usi (scala 1:5.000)
Tav. VP13- <i>Agg. 2019</i>	P.T.P. – Trasposizione (scala 1:5.000)

**PRESO ATTO** che gli adeguamenti, le integrazioni e le modifiche di errori materiali rilevati negli elaborati della Variante Generale al P.R.G., come puntualmente descritti nella premessa del presente dispositivo nonché nella relazioni tecniche ivi richiamate e allegate, **non costituiscono variazioni sostanziali delle previsioni approvate**;

**RITENUTO**, pertanto, che le modifiche derivanti da tutti gli adeguamenti e/o correzioni alla Variante Generale al P.R.G. e descritte nello specifico in premessa **NON NECESSITANO** di un'ulteriore fase di Pubblicità, prevista ai sensi della L.R. 18/83 e s.m.i., in quanto derivanti adeguamenti e correzione di errori materiali scaturiti dall'obiettivo di rendere più accessibile e fruibile, mediante il S.I.T., il sistema di informazioni e conoscenze territoriali che, peraltro, potrà essere continuamente implementato e aggiornato, nonché dalla trasposizione grafica di provvedimenti aventi valenza territoriale;

**RITENUTO**, altresì, che, alla luce di quanto specificato ai punti precedenti e al fine di evitare ripetizioni e/o incertezze, gli elaborati di seguito indicati possono essere approvati a sostituzione dei corrispondenti, come nel prospetto che segue:

Tav. VP0 sostituita da:	Tav. VP0- <i>Agg. 2019</i>	Elenco Elaborati
Tav. VP3 sostituita da:	Tav. VP3- <i>Agg. 2019</i>	Tavola dei vincoli (scala 1:5.000 )
Tav. VP5 sostituita da:	Tav. VP5- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione intero territorio (scala 1:5.000)
Tav. VP9 sostituita da:	Tav. VP9- <i>Agg. 2019</i>	Individuazione Fabbricati rurali altri usi (scala 1:5.000)
Tav. VP13 sostituita da:	Tav. VP13- <i>Agg. 2019</i>	P.T.P. – Trasposizione (scala 1:5.000)

**DATO ATTO** che gli ulteriori elaborati andranno, viceversa, ad integrare gli elaborati indicati quali elementi prescrittivi e probatori ai sensi del comma 2bis dell'art. 6 delle N.T.A. della Variante Generale al P.R.G. vigente, come di seguito indicato, al fine di conservare la trasposizione catastale effettuata sul dato estratto in data febbraio 2017 approvata con Delibera di Consiglio Comunale n. 22 del 10.03.2017:

Tav. VP6.1 integrata da:	Tav. VP6.1- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 1 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.2 integrata da:	Tav. VP6.2- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 2 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.3 integrata da:	Tav. VP6.3- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 3 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.4 integrata da:	Tav. VP6.4- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 4 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.5 integrata da:	Tav. VP6.5- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 5 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.6 integrata da:	Tav. VP6.6- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 6 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.7 integrata da:	Tav. VP6.7- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 7 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.8 integrata da:	Tav. VP6.8- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 8 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.9 integrata da:	Tav. VP6.9- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 9 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.10 integrata da:	Tav. VP6.10- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 10 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.11 integrata da:	Tav. VP6.11- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 11 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.12 integrata da:	Tav. VP6.12- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 12 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.13 integrata da:	Tav. VP6.13- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 13 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.14 integrata da:	Tav. VP6.14- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 14 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.15 integrata da:	Tav. VP6.15- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 15 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.16 integrata da:	Tav. VP6.16- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 16 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.17 integrata da:	Tav. VP6.17- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 17 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.18 integrata da:	Tav. VP6.18- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 18 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.19 integrata da:	Tav. VP6.19- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 19 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.20 integrata da:	Tav. VP6.20- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 20 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.21 integrata da:	Tav. VP6.21- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione Foglio di Mappa 21 (scala 1:2.000)

**RITENUTO** di dover sottoporre l'intera documentazione all'esame del Consiglio Comunale;

**VISTA** la Legge Urbanistica 17.08.1942, n. 1150 e successive modificazioni ed integrazioni;

**VISTA** la Legge Regionale 12.04.1983, n. 18 nel testo vigente;

**VISTO** il Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267 recante "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";

**ACQUISITI** i pareri favorevoli resi dai responsabili dei servizi, sotto il profilo della regolarità tecnica e contabile, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

**UDITA** la relazione e gli interventi;

**AD UNANIMITÀ di voti**, espressi in forma palese per alzata di mano da numero 12 Consiglieri presenti e votanti,

### **DELIBERA**

**Le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;**

**DI APPROVARE** gli adeguamenti e le modifiche conseguenti alle n. 5 istanze di verifica della trasposizione su base catastale della Variante Generale al P.R.G. , pervenute a seguito di Avviso Pubblico prot. 30123 del 10.09.2018, così come esaminate dall'ufficio urbanistica , giusta relazione prot. 20957 del 18.06.2019, completa delle specifiche schede esplicative e allegata alla presente

**DI APPROVARE** gli adeguamenti e modifiche conseguenti alla rilevazione di errori materiali di trasposizione da parte dell'Ufficio, giusta relazione prot. 20957 del 18.06.2019 , completa delle specifiche schede esplicative, e di seguito indicati:

- a) errore di identificazione della zonizzazione 6.4 "Zone per attrezzature private per sport, tempo libero e ricreative" su Fg. 13 P.lla 2580, erroneamente individuata come zona 2.2 "Zona a verde privato vincolato";
- b) errore di identificazione della zonizzazione 2.2 "Zona a verde privato vincolato" su Fg. 9 P.lla 115, erroneamente individuata come zona 6.3 "Zone per campeggi, attrezzature private per lo sport, tempo libero e ricreative";
- c) mancato inserimento di un tratto di viabilità di previsione in prossimità del centro storico di Silvi Paese in gran parte ubicata al Fg. 5 P.lla 500;
- d) mancata trasposizione di una zona a destinazione C2 "Zona residenziale di espansione di ambito collinare" individuata in corrispondenza del Fg. 11 P.lle 439, 646 e 751;
- e) errore di identificazione della zonizzazione a F4 "Verde naturale e attrezzato" quasi completamente individuata su Fg.4 P.lle 653 e 396, erroneamente riportate come zone E2 a "Verde agricolo";
- f) adeguamento del tracciato di un tratto di viabilità di previsione in corrispondenza del Fg. 8 P.lle 571,644 e 1759;
- g) adeguamento del raccordo di un tratto di viabilità di previsione in corrispondenza del Fg. 8 P.lle 1763 e 1766;
- h) errore nella trasposizione della zona sottoposta a Vincolo Paesaggistico in corrispondenza di una modesta porzione ubicata in prossimità dell'intersezione tra Via Dante Alighieri, Via Leonardo Da Vinci e Viale Europa;
- i) errore nella trasposizione del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale PTP, in corrispondenza della zona di previsione, individuata nei pressi dell'intersezione tra la S.S. 16 e la strada Ex provinciale per Atri, successivamente oggetto di "stralcio" da parte della



Regione Abruzzo: a seguito del suddetto stralcio, infatti, non è stata rettificata la variazione proposta sul PTP in relazione alla “nuova” zonizzazione prevista ma non accolta a livello regionale; pertanto, nella zona oggetto di stralcio, occorre ripristinare la trasposizione corrispondente alla zonizzazione approvata con il P.R.G. originario, in quanto la Variante Generale al P.R.G. di fatto nella zona non ha prodotto variazioni;

- j) errore di trasposizione del vincolo idrogeologico di cui all’art. 1 del R.D. n. 3267 del 30.12.1923 e s.m.i., in fase di approvazione del precedente P.R.G., sia in corrispondenza della zona esclusa individuata nel centro storico (come confermato peraltro anche dagli agenti dei Carabinieri forestali, ex agenti del Corpo Forestale dello Stato, intervenuti nell’ambito di un procedimento di abuso edilizio) sia in corrispondenza della definizione del confine sud che, anziché seguire la vecchia “mulattiera Pianacce o Magliericci”, costeggia il torrente Concio per poi ricongiungersi con la stessa “ex mulattiera” solo in corrispondenza del tracciato principale di crinale (attuale Via Abruzzo, poi Via Gran Sasso) mediante una direttrice geometrica che non trova riscontro fisico (a livello geografico) sul territorio; si specifica in ogni caso che, essendo la trasposizione un sistema di ausilio per la conoscenza dei vincoli presenti sul territorio, la determinazione dello stesso vincolo è quella documentata nelle carte topografiche in scala 1:25.000 I.G.M. e, per le sottozone, sulle planimetrie catastali in scala 1:10.000, allegate allo stesso Regio Decreto e depositati presso i Comandi Provinciali del Corpo Forestale dello Stato; il vincolo così modificato corrisponde, altresì, a quanto trasposto dalla Regione Abruzzo per la costruzione del sistema informativo territoriale regionale, Geoportale Abruzzo;

**DI DARE ATTO** che gli adeguamenti, le integrazioni e le modifiche di **errori materiali della Variante Generale al P.R.G.**, come puntualmente descritti nella premessa del presente dispositivo nonché nelle relazioni tecniche ivi richiamate e allegate, **non costituiscono variazioni sostanziali delle previsioni approvate** e pertanto **non necessitano** di un’ulteriore fase di Pubblicità, prevista ai sensi della L.R. 18/83 e s.m.i.;

**DI STABILIRE** la necessità di effettuare l’AGGIORNAMENTO delle BASE CATASTALE, su cui è stata effettuata la trasposizione dei dati urbanistici della Variante Generale al P.R.G. vigente, ai dati estratti in data MARZO 2019, al fine di avere uno strumento di conoscenza del territorio continuamente aggiornato e facilmente accessibile, con riferimento agli obiettivi di istituzione del Sistema Informativo Territoriale, come richiamato in premessa;

**DI APPROVARE** la trasposizione dei dati urbanistici della Variante Generale al P.R.G. vigente sulla base catastale aggiornata ai dati estratti in data MARZO 2019, redatta per ogni singolo foglio in scala 1:2000, dando atto che eventuali lievi modifiche e incongruenze derivanti da adeguamenti geometrici effettuati da parte dell’Agenzia delle Entrate (ex Agenzia del Territorio) **NON COSTITUISCONO VARIAZIONE URBANISTICA**;

**DI STABILIRE** che, in relazione a quanto determinato ai punti precedenti, in caso di anomalie e/o incongruenze, nonché di eventuali contenziosi, si farà esclusivamente riferimento ai dati derivanti dagli elaborati di cui al comma 2 bis dell’art. 6 delle N.T.A. della Variante Generale al P.R.G. e approvati con Delibera di Consiglio Comunale n. 22 del 10.03.2017, con aggiornamento catastale alla data di febbraio 2017.

**DI ACCOGLIERE** le istanze di seguito indicate finalizzate all’inclusione degli immobili ivi indicati tra gli “Edifici rurali abbandonati o non più necessari alle esigenze delle aziende agricole” ai sensi dell’art. 83 delle N.T.A della Variante Generale al P.R.G. vigente:

1. DI FEBBO SABATINO, istanza prot. 3547 del 26.01.2015 – Fg. 12, P.IIe 1192;
2. TROILO THOMAS, istanza prot. 32970 del 10.10.2017 – Fg. 4 P.IIa 528;

3. COSTANTINI ELISA ed ALTRI, istanza prot. 28447 del 28.08.2018 – Fg. 12 P.IIa 29;
4. DI ROCCO DANIELA, istanza prot. 11346 del 29.03.2019 – Fg. 11 P.IIa 699

**DI APPROVARE** l'aggiornamento della Tavola VP 9 con l'introduzione dell'opportuno simbolismo per l'individuazione degli immobili oggetto delle istanze ACCOLTE e per i quali risulta possibile, pertanto, l'applicazione di quanto stabilito all'art. 83 delle N.T.A. della Variante Generale al P.R.G. vigente;

**DI PRENDERE ATTO** che tutti gli adeguamenti e gli aggiornamenti dettagliati in premessa hanno comportato la modifica degli elaborati, di cui al comma 2 bis dell'art. 6 delle N.T.A., della Variante Generale al P.R.G. vigente di seguito specificati:

Tav. VP0	Elenco Elaborati
Tav. VP3	Tavola dei vincoli (scala 1:5.000 )
Tav. VP5	Zonizzazione intero territorio (scala 1:5.000)
Tav. VP6.1	Zonizzazione Foglio di Mappa 1 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.2	Zonizzazione Foglio di Mappa 2 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.3	Zonizzazione Foglio di Mappa 3 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.4	Zonizzazione Foglio di Mappa 4 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.5	Zonizzazione Foglio di Mappa 5 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.6	Zonizzazione Foglio di Mappa 6 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.7	Zonizzazione Foglio di Mappa 7 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.8	Zonizzazione Foglio di Mappa 8 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.9	Zonizzazione Foglio di Mappa 9 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.10	Zonizzazione Foglio di Mappa 10 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.11	Zonizzazione Foglio di Mappa 11 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.12	Zonizzazione Foglio di Mappa 12 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.13	Zonizzazione Foglio di Mappa 13 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.14	Zonizzazione Foglio di Mappa 14 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.15	Zonizzazione Foglio di Mappa 15 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.16	Zonizzazione Foglio di Mappa 16 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.17	Zonizzazione Foglio di Mappa 17 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.18	Zonizzazione Foglio di Mappa 18 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.19	Zonizzazione Foglio di Mappa 19 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.20	Zonizzazione Foglio di Mappa 20 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.21	Zonizzazione Foglio di Mappa 21 (scala 1:2.000)
Tav. VP9	Individuazione Fabbricati rurali altri usi (scala 1:5.000)
Tav. VP13	P.T.P. – Trasposizione (scala 1:5.000)

**DI APPROVARE a sostituzione** dei corrispondenti elaborati di cui al comma 2 bis dell'art. 6 delle N.T.A. della Variante Generale al P.R.G. vigente, come soprarichiamati i seguenti ulteriori elaborati, adeguati alle modifiche e integrazioni derivanti dal presente dispositivo e ad esso allegati a formarne parte integrante e sostanziale:

Tav. VP0- <i>Agg. 2019</i>	Elenco Elaborati
Tav. VP3- <i>Agg. 2019</i>	Tavola dei vincoli (scala 1:5.000 )
Tav. VP5- <i>Agg. 2019</i>	Zonizzazione intero territorio (scala 1:5.000)
Tav. VP9- <i>Agg. 2019</i>	Individuazione Fabbricati rurali altri usi (scala 1:5.000)
Tav. VP13- <i>Agg. 2019</i>	P.T.P. – Trasposizione (scala 1:5.000)

**DI APPROVARE ad integrazione** degli elaborati di cui al comma 2 bis dell'art. 6 delle N.T.A. della Variante Generale al P.R.G. vigente, come soprarichiamati i seguenti ulteriori elaborati,

adeguati alle modifiche e integrazioni derivanti dal presente dispositivo e ad esso allegati a formarne parte integrante e sostanziale:

Tav. VP6.1- Agg. 2019	Zonizzazione Foglio di Mappa 1 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.2- Agg. 2019	Zonizzazione Foglio di Mappa 2 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.3- Agg. 2019	Zonizzazione Foglio di Mappa 3 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.4- Agg. 2019	Zonizzazione Foglio di Mappa 4 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.5- Agg. 2019	Zonizzazione Foglio di Mappa 5 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.6- Agg. 2019	Zonizzazione Foglio di Mappa 6 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.7- Agg. 2019	Zonizzazione Foglio di Mappa 7 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.8- Agg. 2019	Zonizzazione Foglio di Mappa 8 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.9- Agg. 2019	Zonizzazione Foglio di Mappa 9 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.10- Agg. 2019	Zonizzazione Foglio di Mappa 10 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.11- Agg. 2019	Zonizzazione Foglio di Mappa 11 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.12- Agg. 2019	Zonizzazione Foglio di Mappa 12 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.13- Agg. 2019	Zonizzazione Foglio di Mappa 13 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.14- Agg. 2019	Zonizzazione Foglio di Mappa 14 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.15- Agg. 2019	Zonizzazione Foglio di Mappa 15 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.16- Agg. 2019	Zonizzazione Foglio di Mappa 16 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.17- Agg. 2019	Zonizzazione Foglio di Mappa 17 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.18- Agg. 2019	Zonizzazione Foglio di Mappa 18 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.19- Agg. 2019	Zonizzazione Foglio di Mappa 19 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.20- Agg. 2019	Zonizzazione Foglio di Mappa 20 (scala 1:2.000)
Tav. VP6.21- Agg. 2019	Zonizzazione Foglio di Mappa 21 (scala 1:2.000)

**DI STABILIRE** che i dati del Sistema Informativo Territoriale, S.I.T., verranno adeguati agli elaborati aggiornati alla presente Deliberazione, con estrazione dati catastali alla data di marzo 2019;

**DI DARE MANDATO** al Sindaco, e per esso al competente Ufficio Comunale, per ogni adempimento inerente e conseguente alla presente Deliberazione ed in particolare:

1. l'invio della presente Deliberazione, nonché di tutti gli atti allegati alla stessa a formarne parte integrante e sostanziale, a tutti gli Enti e/o Autorità preposte alla tutela e alla gestione di vincoli oggetto di errori di trasposizione per la PRESA D'ATTO;

**DI STABILIRE** che decorsi trenta giorni interi e consecutivi dall'invio della presente Delibera e degli atti allegati agli Enti/Autorità indicati al punto precedente, la relativa PRESA D'ATTO si ritiene ottenuta in senso positivo;

**SUCCESSIVAMENTE**, ravvisata l'urgenza;

**AD UNANIMITÀ di voti**, espressi in forma palese per alzata di mano da numero 12 Consiglieri presenti e votanti,

### **DELIBERA**

**DI DICHIARARE** il presente atto deliberativo immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

**Sesto punto all'O.d.G.**

***“Rettifica errori materiali di trasposizione su base catastale della Variante Generale al P.R.G. e integrazione degli immobili individuati ai sensi dell'art. 83 delle N.T.A, commi 10 e 11 (agg. primo semestre 2019)”***

**PRESIDENTE:**

La parola all'Assessore Lella, prego.

**ASS. LELLA:**

Due parole perché anche questo è un punto in cui onestamente la politica non ci ha messo nulla, in realtà Ferrante mi disse “guarda c'è da procedere per la rettifica degli errori materiali”, c'è la trasposizione del PRG su base catastale aveva generato degli errori e quindi l'ufficio, anche sulla base delle richieste dei privati cittadini, ha provveduto a rettificare.

Mentre per quanto riguarda invece l'integrazione degli immobili individuati ai sensi dell'Art. 83 delle NTA, stesso discorso sono dei privati che hanno dei ruderi che non sono più utili, leggo l'Art. 83... (Intervento f.m.)

Dico subito e chiarisco l'Ingegnere mi è testimone, non sapevo nemmeno i nomi delle persone che avevano fatto la richiesta e che poi l'ufficio ha provveduto a verificare i requisiti per entrare nella tavola B9.

L'ufficio ha ritenuto che c'erano i requisiti e quindi ora chiedo al Consiglio Comunale di approvarli.

(Intervento f.m.) state votando praticamente – adesso te lo dico subito - sono degli edifici rurali abbandonati non più necessari alle esigenze delle aziende agricole.

Chi è proprietario di questi ruderi ha la possibilità di trasformarli, se hanno tutti i requisiti, in edifici civili, ristoranti, residenziali ecc. ecc.

Se avete delle domande in ordine proprio all'istruttoria come è stata fatta c'è sia la Rommelli e sia l'Ing. Ferrante al quale potete rivolgere tutte le domande che volete.

**PRESIDENTE:**

Prima di ripassare la parola al Consigliere Partipilo solo per correttezza, chiunque abbia legami di parentela con le persone affini... (Intervento f.m.) c'è nell'elenco.

Era solo una precisazione. Prego Consigliere Partipilo.

**PARTIPILO:**

Grazie Presidente. Solo un chiarimento, anzi due domande al funzionario.

Questi ruderi possono cambiare la cubatura o mantengono le cubature esistenti, la tipologia di ubicazione per il raggiungimento?

Diciamo nel momento in cui noi andiamo ad approvare poi hanno bisogno di un intervento ulteriore, di approvazione di un progetto esecutivo sicuramente, però con la possibilità di aumentare le cubature, le altezze oppure mantengono la cubatura attuale?

**PRESIDENTE:**

Prego Ing. Ferrante.

**ING. FERRANTE:**

Allora nelle NTA all'Art. 83 norma questa attività, per farla breve se l'edificio rimane di tipo residenziale possono recuperare l'intero volume che hanno, in genere nelle zone agricole ci sta il piano terra che è adibito a stalla, rimessa e il piano primo ad abitazione, queste sono le classiche case contadine di campagna.

Possono recuperare l'intero volume a residenza, nel senso possono fare residenziale anche la stalla per capirci.

Se invece spostano la cosa sull'attività commerciale, nel senso vogliono fare un recupero di tipo turistico-commerciale oltre al volume che hanno possono aumentare fino a 500 mq però monopiano, nel senso se hanno 300 mq di superficie esistente ne possono fare altri 200 però con un ampliamento monopiano, non è che possono andare a fare il terzo piano. Monopiano quindi a terra possono fare un ampliamento di 200 mq però con destinazione turistico-ricreativa.

**PRESIDENTE:**

Qualcun altro deve chiedere qualcosa? Consigliere Di Francesco, prego.

**DI FRANCESCO:**

Assessore Lella guardi se uno deve stare a pensare o a capire quello che deve votare sulla base di come lo racconta abbiamo finito a... cioè praticamente è inutile, ce ne possiamo andare tutti.

Allora da quello che ho capito si tratta di un atto che comprende due situazioni, una è la correzione di alcuni errori, ora lo chiedo all'Ing. Ferrante, una è l'aggiustamento di errori quindi più che altro catastali o cartografici che quindi vengono praticamente corretti.

In quello che ho capito, in questi che sono quindi gli errori sono stati individuati alcuni direttamente dall'ufficio, quindi ci sono una serie di particelle ecc. che magari catastalmente oppure sul PRG erano inserite in un certo modo, poi di fatto hanno una situazione diversa e quindi nella trasposizione dei vari elementi... (Intervento f.m.) si, quindi sono stati modificati.

Oltre a questi che sono stati fatti dall'ufficio poi tecnicamente ci sono stati alcuni errori che sono stati evidenziati dai privati... (Intervento f.m.) si, perché è stato fatto un avviso e tra questi che ci sono una serie di... questo è contenuto nella seconda pagina della Delibera, sono 5 istanze fatte da 5 privati, una è una ditta da quello che mi sembra di aver capito, per posizionamenti di terreni che sono tra S. Silvestro e Pianacce in linea di massima, su una ho una perplessità che ho anche detto stamattina in ufficio, più che altro perché la stessa Delibera presuppone che poi... perché si tratta di un'area che in pratica con la variante al PRG c'è stata la trasformazione in un'area da lottizzare.

Su questa area vige una particella che uno di questi proprietari in parte aveva già in precedenza per parte edificabile e parte agricola, la parte della particella che gli cadeva sul

terreno agricolo poi si è trasformata in terreno edificabile però sotto lottizzazione, quindi è stata presentata un'istanza dove si dice "io a suo tempo, cioè tanti anni fa avevo fatto un frazionamento per poter ottenere un lotto edificabile".

Oggi quel lotto praticamente voi avete riportato un lotto che è inferiore a quello che io avevo edificabile, questo è un pochettino il discorso.

Però tecnicamente non è stato individuato perché il frazionamento non è stato mai presentato, il permesso a costruire non è stato dato seguito per cui è decaduto, quindi anche sulla Delibera praticamente c'è un subordine nel senso di dire "approviamo però fermo restando poi la verifica di fatto", perché poi di fatto non c'è stata una verifica sul posto per accertare che quel lotto abbia effettivamente le dimensioni minime.

Poi c'è una richiesta sempre di un privato che chiede di spostare una strada a ridosso che è stata una strada previsionale che è stata posizionata a ridosso del proprio fabbricato, questo dovrebbe essere a Pianacce.

Praticamente chiede che questa previsione di strada venga spostata e messa non più a ridosso del suo fabbricato ma a ridosso del fabbricato del vicino, comunque a metà strada... (Intervento f.m.) è lo stesso proprietario? Ah io questo volevo sapere, perché praticamente c'erano due situazioni diverse, perché una era un previsionale che aveva di qua e di là la strada, ma questo qua non mi è stato detto che è lo stesso proprietario.

(Intervento f.m.) ...perché lì c'erano due situazioni, una che veniva spostato un previsionale su due fabbricati che erano dello stesso proprietario, uno gli passava addirittura sulla cartina sopra al fabbricato per cui è stato chiesto di spostarlo e metterlo giustamente tra due fabbricati... (Intervento f.m.) perfetto.

Invece quest'altro è uno che ce l'ha a fianco il fabbricato, però va bè più che altro io sollevavo la perplessità che chiaramente se io chiedo che una previsionale di strada mi venga spostata a fianco al vicino, poi il vicino giustamente un attimino si potrebbe arrabbiare, dice "scusa togli la da me, valla a mettere..." (*sovrapposizione di voci*) perché prima non c'era il fabbricato però, da quello che io ho controllato sulle carte, quando c'era stato il previsionale il fabbricato non c'era. Però va bene era una piccola perplessità.

Poi c'è il discorso delle altre domande, quindi a questo poi si è unito perché sono due cose diverse si è fatto con un unico atto, si è unita praticamente la richiesta di istanze di privati per trasformare e recuperare edifici rurali abbandonati.

L'unica cosa è che la norma parla espressamente di edifici abbandonati con apposito censimento, cioè nel senso che ci deve essere un censimento degli edifici abbandonati e chi rientra in questo censimento di edifici abbandonati questo è l'Art. 83 effettivamente dice che possono, quindi tecnicamente questo può essere fatto in qualunque momento, anche tra un anno, tra 6 mesi chiunque ha un edificio abbandonato può chiedere... (Intervento f.m.) però siccome mi parla di edifici rurali abbandonati individuati con apposito censimento... (Intervento f.m.) non lo so, io sto a leggere la norma, è come se ci dovesse essere diciamo sul territorio un censimento degli edifici abbandonati... però lo dice le NTA non è che lo dice Linda Di Francesco... (Intervento f.m.) quindi non è necessario che ci sia... quindi questa parte della norma dell'Art. 83 che parla di un elenco non c'è un elenco di edifici abbandonati a Silvi? (Intervento f.m.) no, no io infatti ho detto si tratta di una Delibera che è stata unita a questa ma che certamente può essere fatta in... non è che se uno adesso non ha partecipato oggi non lo può fare più, in qualunque momento può presentare un'istanza e portarla in Consiglio Comunale... (Intervento f.m.) 6 mesi e li portiamo in Consiglio Comunale... (Intervento f.m.) no, no era per capire, solo per avere un

chiarimento su quella che era la Delibera che tecnicamente si andava a votare.

**PRESIDENTE:**

Grazie. La parola al Consigliere Rocchio, prego.

**ROCCHIO:**

Allora nutro grande perplessità ma non dal tipo di intervento, dall'esposizione dell'Assessore di riferimento che mi è venuto a fare prima un intervento tecnico sul Bilancio e poi quando porta l'atto suo dobbiamo chiedere, la relazione la fanno i Consiglieri di Opposizione.

Questo è un evento storico, nulla di particolare quindi possiamo benissimo per quanto mi riguarda votarlo perché si tratta di cerchiature e variante al PRG previsto dalle NTA del Comune di Silvi in vigore da tantissimo tempo, non è la prima volta che arriva in Consiglio Comunale, me ne ricordo una in particolare che poi venne ritirata fatta da un Assessore.

Quindi dopo l'istruttoria tecnica prevista... praticamente che cosa succede?

Venne trasformata quell'area cerchiata in variante al PRG, quindi da destinazione agricola viene trasformata in destinazione invece edificabile, secondo la cubatura preesistente oppure ampliata se viene destinata – questa è la norma – a strutture ricettive.

Quindi sulla base di alcune istanze che vengono fatte, generalmente il Consiglio si dovrebbe riunire ogni 6 mesi, non c'è evidentemente tutta questa appetibilità a trasformare le aree in edificabile perché la situazione è quella che è, quindi le istanze sono state lasciate da un po' di tempo e oggi arrivano in Consiglio. Per quanto mi riguarda io voto a favore.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Qualcun altro vuole intervenire? La parola all'Assessore Lella.

**ASS. LELLA:**

Sono così bravo che vedete voterete all'unanimità pure senza aver illustrato la Delibera. Grazie. Ringrazio i Consiglieri di Opposizione che hanno illustrato la mia Delibera e che voteranno a favore. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Chi è favorevole? Contrari? o. Astenuti? o.

All'unanimità.

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Contrari? o. Astenuti? o.

All'unanimità.

---

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Il Responsabile dell'Area ai sensi dell'art. 147/bis del TUEL 267/2000 e del Regolamento sui controlli interni in ordine alla proposta n.ro 1524 del 19/06/2019 esprime parere FAVOREVOLE.

Parere firmato dal Responsabile dell'Area ING. FERRANTE NAZZARENO in data 20/06/2019.

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

Il Responsabile dell'Area Economico Finanziaria, ai sensi del D.Lgs. 267/2000 art. 151 c. 4, in ordine alla regolarità contabile sulla proposta n.ro 1524 del 19/06/2019 esprime parere FAVOREVOLE.

CONSIGLIO COMUNALE Atto N.ro 77 del 30/07/2019

Parere firmato dal Responsabile dell'Area VERRIGNI ELENA in data 24/06/2019.

---

**LETTO APPROVATO E SOTTOSCRITTO**

Il Presidente  
GAMBACORTA ANTONIO

Il Segretario Generale  
Dott.ssa DIODATI FRANCESCA

---

**NOTA DI PUBBLICAZIONE N. 2370**

Il 08/08/2019 viene pubblicata all'Albo Pretorio la Delibera di Consiglio N.ro 77 del 30/07/2019 con oggetto: **Rettifica errori materiali di trasposizione su base catastale della VARIANTE GENERALE AL P.R.G. e INTEGRAZIONE DEGLI IMMOBILI individuati ai sensi dell'art. 83 delle N.T.A, commi 10 e 11 (agg. primo semestre 2019).**

Resterà affissa per giorni 15 ai sensi dell'art 124 del T.U. 267/2000.

Esecutiva ai sensi delle vigenti disposizioni di legge.

Nota di pubblicazione firmata da BINNI MASSIMO il 08/08/2019.